

جدول ۱- مطالعات انجام شده در زمینه عوامل مؤثر بر دلبستگی به مکان در ایران

اهداف	نتیجه گیری	روش تحقیق	حجم نمونه	منبع
ارزیابی هویت ساکنان در شهر جدید فولاد شهر	بین مدت زمان زندگی ساکنان در «شهر»، میزان رضایت ساکنان از دسترسی به خدمات شهری و میزان تعلق آن ها نسبت به مکان زندگی شان همبستگی وجود دارد.	مطالعه پیمایشی و تحلیل ها با SPSS	پرسش نامه (۳۹۶ نفر)	(Varesi et al., 2012)
بررسی بعد کالبدی حس تعلق به مکان در خانه های سنتی و مسکونی امروزی	در مسکن های جدید امروزی، با الگوبرداری از خانه های سنتی مانند حیاط و تزیینات درون و برون، احساس تعلق کالبدی ساکنان می تواند افزایش یابد	روش بررسی های اسنادی و میدانی، تحلیل داده ها با SPSS	پرسش نامه (۴۰ نفر)	(Heidari et al., 2014)
ارتقای ارزش های اجتماعی و نقش سرمایه اجتماعی در محلات شهری بر دلبستگی مکانی در محلات سنتی در شهر همدان	سرمایه اجتماعی یک مکان بر ویژگی های دلبستگی به محله مؤثر است.	از نظر هدف کاربردی، از نظر نحوه گردآوری اطلاعات توصیفی و پیمایشی؛ تحلیل داده ها با SPSS و Lisrel	-	(Naqdi et al., 2016)
ساخت و اعتباریابی مقیاس دلبستگی به شهر محل سکونت در تبریز	علاوه بر بعد کالبدی، بعد اجتماعی نیز بر دلبستگی به یک شهر مؤثر است.	روش پژوهش به شیوه پیمایشی، آمار توصیفی و استنباطی؛ تحلیل در نرم افزار Lisrel و SPSS	پرسش نامه (۴۲۰ نفر)	(Abbaszadeh et al., 2015)
ارائه مدل دلبستگی به مکان، نحوه سنجش ابعاد آن و تأکید بر ارتقای میزان دلبستگی ساکنین به محله های مرکز شهر سرخاب تبریز	میزان شناخت، عاطفه و دلبستگی در مقیاس شهر بیشتر از محله است.	پیمایشی از نوع توصیفی -تطبیقی و مبتنی بر مطالعه اسنادی؛ تحلیل داده ها با SPSS	پرسش نامه (۱۰۰ نفر)	(Rahimi et al., 2017)
مقایسه بین بومیان و غیربومیان در شاخصه های هویت در سه مقیاس مکان (خانه، محله، شهر) و شاخصه های دلبستگی به مکان در سه مقیاس مکان	دلبستگی مکانی قبل از هویت مکانی، توسعه می یابد و دلبستگی به خانه قوی تر از دلبستگی به شهر و محله گزارش شده است.	توصیفی - استنباطی؛ تحلیل داده ها به کمک نرم افزارهای AMOS و SPSS	پرسش نامه (۲۵۰ نفر)	(Peyvastehgar & Akbari, 2021)
بررسی عوامل مؤثر بر دلبستگی به خانه	در حس دلبستگی ساکنان به خانه عوامل بیرونی (کیفیت جلوه بیرونی خانه، کیفیت خوش نامی محله و امنیت) و عوامل درونی (مالکیت، کیفیت آسایش کیفیت کالبدی خانه کیفیت رضایت از همسایگی و روابط عاطفی مثبت) تاثیرگذار است.	-	مصاحبه	(Aznab et al., 2022)

جدول ۲- مطالعات انجام شده در زمینه عوامل مؤثر بر دل‌بستگی به مکان در خارج از ایران

اهداف	نتیجه‌گیری	روش تحقیق	حجم نمونه	منبع
تأثیر ویژگی‌های مسکن، محله و خانوار بر رضایت افراد از محل سکونت و همسایگی آن در امریکا (AHS)	رضایت مسکونی بسیار پیچیده است و تحت تأثیر متغیرهای محیطی و اجتماعی-جمعیتی گوناگونی قرار دارد	استفاده از مدل های رگرسیون با استفاده از نرم افزار SAS	-	(Lu, 1999)
مشخص کردن محدوده محله به عنوان سطح پایه مؤثر دل‌بستگی و عوامل مؤثر بر دل‌بستگی در مناطق مختلف سائتا کروز تنریف اسپانیا	دل‌بستگی به مکان محدوده‌ها و ابعاد فضایی مختلفی دارد: (۱) دل‌بستگی به همسایگی ضعیف‌ترین است. (۲) وابستگی اجتماعی بیشتر از وابستگی جسمانی است، و (۳) میزان دل‌بستگی با متناسب با سن و جنس افراد تغییر می‌کند.	ANOVA، تحلیل واریانس مکرر	پرسش‌نامه (۱۱۷ نفر)	(Hidalgo & Hernandez, 2001)
مشخص کردن پیوند انگیزه های اجتماعی، با همدلی و رفتار کمکی	انگیزه اجتماعی با (الف) توافق پذیری به عنوان بعد شخصیت، (ب) شناخت و انگیزه‌های اجتماعی نزدیک، و (ج) رفتار کمکی در موقعیت‌های مختلف مرتبط است.	استفاده از مدل‌های رگرسیون و تحلیل عاملی	پرسش‌نامه (۱۱۷۷ نفر)	(Graziano et al., 2007)
رابطه بین دل‌بستگی به مکان طبیعی و مدنی و رفتار طرفدار محیط زیست در شهر تریل و نلسون کانادا	دل‌بستگی به مکان طبیعی (غیرمصنوع)، رفتار طرفداران محیط‌زیست را هنگام کنترل شهر، مدت اقامت، جنسیت، تحصیلات و سن پیش‌بینی می‌کند.	آزمون MCAR، Little EM، جایگذاری	پرسش‌نامه (۱۰۴ نفر)	(Scannell & Gifford, 2010b)
ارزیابی نقش تعامل فرد با خانه خود در حفظ سلامت روان در روسیه	دل‌بستگی به خانه منبعی برای سلامت روان شناختی است، در حالی که تا حد زیادی از احساس پیوند و بهزیستی روان‌شناختی و تا حدی کمتر از تجربه اصالت پشتیبانی می‌کند.	آزمون همبستگی با SPSS	پرسش‌نامه (۲۰۳ نفر)	(Reznichenko, 2016)
تأثیر منحصر به فرد یا ترکیبی دل‌بستگی به مکان بر انواع مختلف ویژگی‌های مکان (اجتماعی در مقابل فیزیکی)	تصور از دست دادن هر دو ویژگی فیزیکی و اجتماعی در کنار هم منجر به کمترین دل‌بستگی پیش‌بینی شده به مکان می‌شود. همچنین ویژگی‌های اجتماعی مهم‌تر از ویژگی‌های فیزیکی به نظر می‌رسند.	-	پرسش‌نامه (۳۶۰ نفر)	(Reese et al., 2019)
تجزیه و تحلیل تأثیر تجربیات حسی (تمایز بینایی، صدا، بویایی و لامسه) بر احساسات مثبت (لذت و آرامش، برای برانگیختگی زیاد در مقابل کم) و دل‌بستگی به مکان در سه روستای حومه پرتغال	مناطق روستایی دارای طیف وسیعی از عناصر با پتانسیل زیاد برای ایجاد تجربیات متنوع و پیچیده، جذاب، سرشار از حس، پر از احساسات و معنادار برای ایجاد حس دل‌بستگی هستند.	-	پرسش‌نامه (۴۵۳ نفر)	(Kastenholz et al., 2020)
بررسی دل‌بستگی به مکان مهاجران در هشت شهر چینی براساس وضعیت فردی و عوامل محیط اجتماعی، فیزیکی	مهاجرانی که در مسکن یارانه‌ای زندگی می‌کنند، در مقایسه با کسانی که در روستاهای شهری و روستاها زندگی می‌کنند بیشتر احتمال دارد که به شهرهای خود دل‌بستگی داشته باشند.	مدل‌های رگرسیون لجستیک چندجمله‌ای	پرسش‌نامه (۱۶۰۰۰ نفر)	(S. Lin et al., 2021)

جدول ۳: ضریب آلفا (در صورت حذف شدن هریک از گویه‌های ابزار سنجش دل‌بستگی به خانه) به همراه ضریب همبستگی اسپیرمن بین تک تک گویه‌های این ابزار با مقیاس نهایی «دل‌بستگی به خانه»

گویه‌های پرسش‌نامه	ضریب آلفا در صورت حذف شدن گویه	همبستگی با مقیاس نهایی «دل‌بستگی به خانه»	سطح معنی داری Sig (2-tailed)
احساس می‌کنم خانه‌ام، بخشی از وجود من است.	۰/۷۴۶	۰/۶۳۳	۰/۰۰۰
خانه‌ام چیزهای خیلی کمی در این باره می‌گوید که من چه کسی هستم	۰/۸۲۲	-۰/۰۱۲	۰/۸۷۷
احساس می‌کنم در خانه‌ام، می‌توانم واقعا خودم باشم.	۰/۷۵۷	۰/۵۶۱	۰/۰۰۰
خانه‌ام، نوع شخصیت من را منعکس می‌کند.	۰/۷۷۳	۰/۴۴۱	۰/۰۰۰
وقتی در خانه‌ام هستم، احساس آرامش می‌کنم.	۰/۷۴۵	۰/۶۲۷	۰/۰۰۰
وقتی در خانه‌ام هستم، از همیشه شادترم.	۰/۷۳۲	۰/۷۱۷	۰/۰۰۰
خانه‌ام مطلوب‌ترین مکانی است که دوست دارم در آن باشم.	۰/۷۳۰	۰/۷۳۲	۰/۰۰۰
وقتی برای مدت طولانی از خانه‌ام دور باشم، واقعا دلتنگ خانه می‌شوم.	۰/۷۴۴	۰/۶۲۳	۰/۰۰۰
خانه‌ام بهترین مکان برای انجام دادن کارهایی است که از آن‌ها لذت می‌برم.	۰/۷۳۶	۰/۷۱۴	۰/۰۰۰
برای انجام دادن کارهایی که از آن‌ها لذت می‌برم، هیچ مکان دیگری قابل مقایسه با خانه‌ام نیست.	۰/۷۴۳	۰/۶۷۸	۰/۰۰۰
خانه‌ام مکان خوبی برای انجام دادن کارهای مورد علاقه‌ام نیست.	۰/۷۸۶	۰/۳۹۳	۰/۰۰۰

جدول ۴: ضریب آلفا (در صورت حذف شدن هریک از گویه‌های ابزار توصیف محیط خانه) به همراه ضریب همبستگی اسپیرمن بین تک تک گویه‌های این ابزار با مقیاس نهایی «دل‌بستگی به خانه»

گویه‌های پرسش‌نامه	ضریب آلفا در صورت حذف شدن گویه	همبستگی با مقیاس نهایی «دل‌بستگی به خانه»	سطح معنی داری Sig (2-tailed)
تمدد اعصاب	۰/۸۴۳	۰/۵۲۸	۰/۰۰۰
آرامش و آسایش خاطر	۰/۸۴۲	۰/۳۶۳	۰/۰۰۰
احساس جوانی	۰/۸۴۱	۰/۴۰۸	۰/۰۰۰
حریم خصوصی	۰/۸۴	۰/۳۷۴	۰/۰۰۰
ارتباط با دیگران	۰/۸۴۶	۰/۲۶۷	۰/۰۰۰
دوستی	۰/۸۴۳	۰/۳۳۶	۰/۰۰۰
هیجان	۰/۸۳۷	۰/۲۶۸	۰/۰۰۰
تفریح	۰/۸۳۹	۰/۲۵۲	۰/۰۰۱
هیجان	۰/۸۳۳	۰/۲۶۴	۰/۰۰۰
سرگرمی	۰/۸۳۹	۰/۲۱۸	۰/۰۰۳
بهره‌وری	۰/۸۵۷	۰/۲۹۱	۰/۰۰۰
سکوت	۰/۸۴۷	۰/۱۷۲	۰/۰۲۰
خلاقیت			

جدول ۵: نتایج آزمون من-ویتنی بین وضعیت تاهل و «دل‌بستگی به خانه»

وضعیت تاهل	N	Mean Rank	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2-tailed)
مجرد	۱۱۱	۸۲/۱۳	۲۹۰۰	۹۱۱۶	-۲/۸۷۱	۰/۰۰۴
متاهل	۷۰	۱۰۵/۰۷				

جدول ٦: نتایج آزمون من-ویتنی بین وضعیت تاهل و «توصیف محیط خانه»

Asymp. Sig. (2-tailed)	Z	Wilcoxon W	Mann-Whitney U	Mean Rank	N	وضعیت تاهل
.۰/۰۳۶	-۲/۰۹۱	۹۳۸۳/۵۰۰	۳۱۶۷/۵۰۰	۸۴/۵۴	۱۱۱	مجرد
				۱۰۱/۲۵	۷۰	متاهل